



## **Het College voor de Toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,**

Beslissende op het openbaarmakingsverzoek van Pesticide Action Network Europe en Pesticide Action Network Netherlands (hierna: verzoeker) tot openbaarmaking van informatie met betrekking tot de samenstelling van een aantal gewasbeschermingsmiddelen.

Deze procedure is geregistreerd als JZOPENBAAR 2023-12.

### **1. Achtergrond**

Op 14 juli 2023 is het verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Op 10 augustus 2023 heeft het ministerie het verzoek met inachtneming van artikel 4.2, eerste lid van de Woo doorgezonden naar het Ctgb.

Verzoeker heeft aangegeven toegang te willen tot documenten met betrekking tot de samenstelling van de volgende gewasbeschermingsmiddelen:

- Amiprid 20 SG
- INTER APRID SG
- Verimark
- Benevia
- Mainspring
- Glyper 360 SL
- Roundup Ultimate
- DCM Anti-Onkruid & Anti-Mos gebruiksklaar
- DCM concentraat
- Finalsan
- WOPRO Tebur 250 EW
- TEBUCUR 250 EW
- FOLICUR SC

Tevens is verzocht om communicatie met de aanvragers of toelatinghouders met betrekking tot de toxiciteit of het toxicologisch profiel van de co-formulanten, beschermstoffen en synergisten.

### **2. Juridisch kader**

Het verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van de Woo vallen, zijn deze op grond daarvan beoordeeld.

Het juridisch kader is bijgevoegd als bijlage 1.

### **3. Inventarisatie documenten**

Het verzoek ziet toe op informatie over bepaalde gewasbeschermingsmiddelen. Voor het merendeel van deze middelen geldt dat ze zijn toegelaten onder vereenvoudigde toelatingprocedures neergelegd in de gewasbeschermingsmiddelenverordening<sup>1</sup>. Dit houdt in dat er een summier dossier aanwezig is bij het Ctgb en het Ctgb niet beschikt over de informatie waarom is verzocht.

De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo. De Woo kent geen verplichting om documenten te vervaardigen.

Voor de middelen: Benevia, Verimark, Mainspring, TEBUCUR 250 EW en FOLICUR SC is er informatie aangetroffen.

Naar aanleiding van het verzoek zijn 20 documenten aangetroffen die zijn opgenomen in bijgaande inventarislijst (bijlage 2). Tevens is in de inventarislijst opgenomen in hoeverre een beperking ten aanzien van de openbaarmaking van deze documenten op grond van de Woo van toepassing is.

Twee documenten zijn reeds openbaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is. Op de inventarislijst is aangegeven welke documenten al openbaar zijn.

#### **4. Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn belanghebbenden betrokken. De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd naar hun zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de gevraagde informatie. Deze zienswijzen heeft het Ctgb meegewogen in de besluitvorming.

#### **5. Besluit**

Hierbij wordt besloten om de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar punt 6.

#### Gedeeltelijk openbaar

Het Ctgb besluit met betrekking tot 18 documenten een deel van de gevraagde informatie niet openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven welke uitzonderingsgrond van de Woo van toepassing is.

#### **6. Overwegingen**

Op grond van artikel 4.1, zevende lid van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Artikel 2.5 van de Woo bepaalt dat het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken.

Het Ctgb weegt alle aangevoerde en bij het Ctgb bekende belangen af tegen het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking zoals neergelegd in artikel 2.5 van de Woo, tenzij er sprake is van een absolute weigeringsgrond. Daarbij gaat het Ctgb uit van het uitgangspunt dat openbaarmaking van de informatie de regel is en dat het Ctgb uitsluitend in bepaalde, welomschreven gevallen een verzoek op informatie kan weigeren. Redenen voor weigering worden door het Ctgb restrictief geïnterpreteerd, waarbij het algemeen belang dat is gediend met openbaarmaking, wordt

---

<sup>1</sup> Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad (PbEU 2009, L 309).

afgewogen tegen het specifieke belang, dat is gediend met de weigering om de informatie openbaar te maken. Het is uiteindelijk aan het Ctgb om te beslissen of deze informatie openbaar wordt gemaakt.

#### Milieu-informatie

Het Ctgb stelt vast dat de informatie waarvoor openbaarmaking is verzocht binnen de definitie van milieu-informatie valt, zoals die wordt gegeven in artikel 2.1 van de Woo juncto artikel 19.1 van de Wet milieubeheer.

#### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2, sub e van de Woo maakt het Ctgb geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mail-adressen, telefoonnummers en functienamen.

Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft is het volgende van belang. Wanneer het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan er slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Echter, blijft verstrekking van persoonsgegevens van ambtenaren op grond van artikel 5.1, lid 2, sub e van de Woo achterwege, indien de betreffende ambtenaar niet wegens zijn of haar functie in de openbaarheid treedt.<sup>2</sup>

Openbaarmaking van persoonsgegevens op grond van de Woo voor eenieder en voor altijd, raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het Ctgb is van oordeel dat ten aanzien van de documenten het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

#### Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De verzochte informatie valt onder de definitie van milieu-informatie. Op grond van artikel 5.1, zesde lid van de Woo dient er in het geval van milieu-informatie een belangenafweging plaats te vinden. Het belang van de rechtspersoon die bedrijfs- en fabricagegegevens in vertrouwen aan de overheid heeft medegedeeld en het algemene belang wat gediend is met openbaarmaking moet tegen elkaar af worden gewogen. Het uitgangspunt is dat het algemene belang van openbaarmaking zwaar weegt.

Ter beoordeling van een aanvraag voor het op de markt brengen van een gewasbeschermingsmiddel stelt het Ctgb een rapport op. Dit rapport bestaat uit meerdere onderdelen. Deel A en B van het rapport worden actief openbaargemaakt door het Ctgb. Deel C van het rapport bevat bijna uitsluitend vertrouwelijke informatie van de aanvrager. Ten behoeve van dit openbaarmakingsverzoek is, voor zover deze bij het Ctgb aanwezig zijn, deel C van het rapport van verschillende aanvragen geïnventariseerd en beoordeeld. Omdat het gaat om informatie van derden die ten behoeve van een aanvraag in vertrouwen bij het Ctgb is ingediend, zijn deze

---

<sup>2</sup> ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

derdenbelanghebbenden om zienswijzen gevraagd. Deze zienswijzen zijn door het Ctgb meegenomen in de beoordeling.

Het Ctgb weegt de belangen af en neemt zelfstandig een beslissing op het verzoek op de openbaarmaking. Het Ctgb heeft besloten om van de zienswijzen van de derdenbelanghebbenden af te wijken omdat in veel gevallen onvoldoende aannemelijk is gemaakt waarom de belangen van de toelainghouders ernstig geschaad worden. Alleen voor die gegevens waarvan voldoende aannemelijk is gemaakt is dat openbaarmaking de belangen van derden ernstig kan schaden heeft dit belang geprevaleerd boven het belang van openbaarmaking. Het gaat hierbij om commercieel gevoelige gegevens zoals het productieproces, de productiemethoden en banden tussen producenten en toelatinghouders van gewasbeschermingsmiddelen. Deze gegevens zijn onderdeel van de bedrijfsstrategie van een toelatinghouder. De toelatinghouder doet hiervoor investeringen en openbaarmaking hiervan zou betekenen dat concurrenten het product na kunnen maken. Belanghebbenden hebben in hun zienswijze voldoende aannemelijk gemaakt dat deze gegevens inzicht kunnen geven in het namaken van een middel en dat dit hun belangen ernstig zou kunnen schaden.

#### *Emissiegegevens*

Volgens verzoeker valt de gevraagde informatie onder het begrip emissiegegevens. Op grond van artikel 5.1, zevende lid van de Woo kan de openbaarmaking van emissiegegevens niet worden geweigerd wegens vertrouwelijkheid van commerciële of industriële informatie. In het verzoek wordt verwezen naar jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna het Hof).<sup>3</sup>

Het Ctgb neemt in overweging dat uit jurisprudentie van het Hof, bevestigd door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>4</sup>, volgt dat onder de begrippen ‘emissies in het milieu’ en ‘informatie over emissies in het milieu’ niet alleen moet worden begrepen de gegevens die de daadwerkelijke uitstoot betreffen, maar ook de gegevens over de invloeden van die emissies op het milieu. Alsook de gegevens die het publiek in staat stellen te controleren of de beoordeling van de daadwerkelijke of voorzienbare emissies juist is. Daarnaast volgt uit de jurisprudentie dat de begrippen ‘emissies in het milieu’ en ‘informatie over emissies in het milieu’ niet restrictief uitgelegd mogen worden.

Volgens de Europese rechter moet het begrip ‘informatie over emissies in het milieu’ zo worden uitgelegd dat daaronder niet alleen informatie over de emissies als zodanig valt, te weten inlichtingen over de aard, de samenstelling, de hoeveelheid, de datum en plaats van de emissies, maar ook gegevens over de invloeden die deze emissies op kortere of langere termijn op het milieu hebben.<sup>5</sup> Ten aanzien van emissies van gewasbeschermingsmiddelen heeft de Europese rechter het volgende bepaald: “Hoewel het enkel op de markt brengen van een product in de regel niet volstaat om aan te nemen dat dit product noodzakelijkerwijs in het milieu zal vrijkomen en dat informatie over dit product betrekking heeft op „emissies in het milieu”, is dat anders bij een product als een gewasbeschermingsmiddel of een biocide, dat bij normaal gebruik bedoeld is om in het milieu vrij te

---

<sup>3</sup> HvJ EU 23 november 2016, C-673/13 P, ECLI:EU:C:2016:889; HvJ EU 7 april 2016, C-442/14, ECLI:EU:C:2016:890.

<sup>4</sup> ABRvS 17 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2211; ABRvS 30 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:225 en ABRvS 4 november 2020, ECLI:RVS:2020:2638.

<sup>5</sup> HvJ EU 7 april 2016, C-442/14, ECLI:EU:C:2016:890, r.o. 87.

komen, louter vanwege zijn functie. De voorzienbare emissies van dit product in het milieu zijn in dat laatste geval niet hypothetisch.”<sup>6</sup>

Gelet op bovenstaande vallen gegevens over de samenstelling van een gewasbeschermingsmiddel naar het oordeel van het Ctgb onder het begrip ‘informatie over emissies in het milieu’. Dit heeft als gevolg dat een beroep op de vertrouwelijkheid op grond van commerciële of industriële gegevens niet in de weg kan staan tot het openbaarmaking van informatie over emissies in het milieu. Hierbij wijkt het Ctgb dus van de zienswijzen van de belanghebbenden af.

### **7. Wijze van openbaarmaking**

De documenten worden **twee weken** na de bekendmaking van dit besluit op de website van het Ctgb in geanonimiseerde vorm gepubliceerd. Dit geeft de derde-belanghebbenden de kans om de openbaarmaking van de informatie tegen te houden. Dit kan door bezwaar te maken en de rechter te verzoeken om een voorlopige voorziening. De derde-belanghebbenden ontvangen een afschrift van dit besluit.

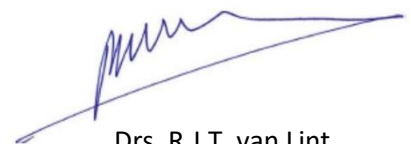
### **8. Bezwaarmogelijkheid**

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan gelet op artikel 4 van Bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7:1, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen bij: het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb), Postbus 8030, 6710 AA, EDE.

Het college heeft de mogelijkheid van het elektronisch indienen van een bezwaarschrift opengesteld. Bezwaar kan per mail worden ingediend bij [post@ctgb.nl](mailto:post@ctgb.nl).

Ede, 23 februari 2024

Het College voor de toelating van  
gewasbeschermingsmiddelen  
en biociden,  
voor deze:  
de voorzitter



Drs. R.J.T. van Lint

---

<sup>6</sup> HvJ EU 7 april 2016, C-442/14, ECLI:EU:C:2016:890, r.o. 78 en 79.